

## Elementarz prawa upadłościowego

### Negatywne przesłanki prowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego

#### Cele postępowania restrukturyzacyjnego

Celem postępowania restrukturyzacyjnego jest uniknięcie ogłoszenia upadłości dłużnika przez umożliwienie mu restrukturyzacji, przy zabezpieczeniu słusznych praw wierzycieli (art. 3 pr.rest.).

W konsekwencji powyższego, postępowanie restrukturyzacyjne nie może być prowadzone:

- 1) jeżeli skutkiem postępowania byłoby **pokrzywdzenie wierzycieli** (art. 8 ust. 1 pr.rest.);
- 2) w przypadku ogłoszenia **upadłości dłużnika** (art. 13 pr.rest.).

#### Pokrzywdzenie wierzycieli

Postępowanie restrukturyzacyjne nie może być wykorzystywane przez dłużnika do kontrolowanego „pozbywania się majątku” (uszczipianie majątku, z którego wierzyciele mogliby poszukiwać zaspokojenia swoich wierzytelności), opóźniania realizacji zobowiązań lub uprzywilejowywania jednych wierzycieli (np. powiązanych z dłużnikiem) względem innych (np. co do sumy lub co do terminu zaspokojenia).

Zgodnie z „Uzasadnieniem projektu ustawy Prawo restrukturyzacyjne” o pokrzywdzeniu wierzycieli wskutek otwarcia i prowadzenia postępowania upadłościowego można mówić wówczas, gdy z okoliczności sprawy wynika, że wierzyciele w ramach zawarcia i realizacji układu zostaną zaspokojeni w mniejszym stopniu lub znacznie później niż byłoby zaspokojeni wskutek ogłoszenia upadłości i likwidacji majątku dłużnika („Uzasadnienie projektu ustawy Prawo restrukturyzacyjne”, Druk Sejmu VII kadencji Nr 2824, <http://www.sejm.gov.pl/>).

Negatywna predykcja, co do zawarcia lub wykonania układu – taka ocena, już na etapie badania wniosku restrukturyzacyjnego, może wynikać ze złej sytuacji majątkowej dłużnika. Otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego w takim przypadku, stanowiłoby pokrzywdzenie wierzycieli, przez to, że groziłoby uszczipieniem majątku (ubóstwo masy upadłościowej) lub odsunięciem w czasie zaspokojenia wierzycieli w postępowaniu upadłościowym (por. art. 165 ust. 1 pr.rest.).

Niewystępowania przesłanki niewypłacalności lub zagrożenia niewypłacalnością dłużnika – dłużnik, który nie jest niewypłacalny lub zagrożony niewypłacalnością nie zasługuje na ochronę jaką przyznaje prawo restrukturyzacyjne (np. redukcja, rozterminowanie płatności). Otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego w takim przypadku, stanowiłoby nieuzasadnione uprzywilejowanie dłużnika względem wierzycieli, a w efekcie naruszeniem interesów wierzycieli (por. art. 1 pkt 1, art. 3 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 pr.rest.).

W przypadku postępowania układowego lub sanacyjnego, które ze swej istoty są postępowaniami bardziej sformalizowanymi i dłużej trwającymi niż postępowanie o zatwierdzenie układu lub przyspieszone postępowanie restrukturyzacyjne, restrukturyzacja

nie może być prowadzona, jeżeli nie została uprawdopodobniona zdolność dłużnika do bieżącego zaspokajania kosztów postępowania i zobowiązań powstałych po jego otwarciu. Brak zdolności dłużnika do zaspokajania kosztów postępowania i zobowiązań powstałych po jego otwarciu stanowi negatywną predykcję co do powodzenia skutecznej restrukturyzacji, skutkując potencjalnym naruszeniem interesów wierzycieli poprzez doprowadzenie do ubóstwa masy majątkowej dłużnika (art. 8 ust. 2, art. 266 ust. 1, art. 284 ust. 1 pkt 4 pr.rest.).

### **Ogłoszenie upadłości dłużnika**

W przypadku ogłoszenie upadłości dłużnika – sąd upadłościowy wydając postanowienie o ogłoszeniu upadłości dłużnika przesądza, że sytuacja majątkowa dłużnika jest na tyle zła, że zachodzą przesłanki do objęcia wierzycieli ochroną przewidzianą prawem upadłościowym, co jednocześnie zamyka ścieżkę postępowania restrukturyzacyjnego (art. 13 pr.rest.).

### **Odmowa otwarcia postępowania**

W przypadku zaistnienia powyższych negatywnych przesłanek prowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego, sąd restrukturyzacyjny rozpatrujący wniosek o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, wydaje postanowienie o odmowie otwarcia takiego postępowania (art. 8, art. 13 pr.rest.).

***mec. Bartosz Nowicki, adwokat w firmie prawniczej LSW Leśnodorski, Ślusarek i Wspólnicy, specjalizuje się w prawie handlowym***